

# LA AMISTAD EN LA VIDA ACADÉMICA

-esquema-

Enrique Martínez

Universitat Abat Oliba CEU

## PREÁMBULO

- Afirma el Dr. Fausto a solas en su habitación:

«¡Filosofía, ay de mí! ¡Jurisprudencia, medicina, y tú también, triste teología!... Os he estudiado a fondo con ardor y paciencia; y heme aquí ahora, pobre loco, tan sabio como antes. Me título, es verdad, maestro, doctor, y hace diez años que dirijo como quiero a mis discípulos. Y bien veo que nada podemos conocer... ¡He ahí lo que me abrasa la sangre! ¡Sé más, ciertamente, que todos cuantos necios, doctores, maestros, escritores y monjes hay en el mundo! ¡Ni un escrúpulo, ni una duda me atormentan ya! Nada temo del diablo, ni del infierno: pero también me ha sido arrebatada toda alegría. No creo, en efecto, saber nada bueno, ni poder enseñar nada a los hombres para mejorarlos y convertirlos».

- En este texto reconocemos:
  - ✓ Un estudioso solitario
  - ✓ Un escéptico, que nada puede enseñar → Solo dirige según su voluntad a los estudiantes
  - ✓ Alguien sin temor, sin gozo... Solo con ira
- Frente a este hombre fáustico, enseña Francisco Canals:

CANALS: «La naturaleza social, "política", del hombre, del viviente en cuanto que tiene palabra, radica constitutivamente en la aptitud para la comunicación humana en el lenguaje sobre lo justo y lo injusto, lo bueno y lo malo. Esta comunicación pertenece al ejercicio de la amistad política, y en cierto sentido habría que encontrar en la deficiencia de esta amistad entre los hombres el motivo impulsor de todo "malentendido" en la vida colectiva. La misma vida teórica humana sería impensable, en su ejercicio, sin la comunicación entre los hombres, que viven entregados a la búsqueda del conocimiento verdadero, y nada menos adecuado a la "ciencia" y a la "filosofía" que su calificación como "conocimiento solitario"»

- En este texto se afirma que:

- ✓ El hombre tiene una naturaleza social: comunicativa de la verdad por medio de la palabra
- ✓ También en la ciencia y la filosofía ≠ conocimiento solitario
- Propósito de esta ponencia:
  - ✓ mostrar que la amistad es el lugar más adecuado para la vida académica
  - ✓ y ello permite que se constituyan escuelas académicas en su sentido más auténtico
  - ✓ Así lo afirma san Juan Pablo II en *Fides et Ratio*:

JUAN PABLO II: «No se ha de olvidar que también la razón necesita ser sostenida en su búsqueda por un diálogo confiado y una amistad sincera. El clima de sospecha y de desconfianza, que a veces rodea la investigación especulativa, olvida la enseñanza de los filósofos antiguos, quienes consideraban la amistad como uno de los contextos más adecuados para el buen filosofar».

## 1. OCIO Y VIDA ACADÉMICA

- «Escuela» significa «ocio»
  - ✓ *Scholé* (σχολή) significa «ocio»; de ella derivan *schola* y «escuela»
  - ✓ Hay que distinguir entre:
    - *Ascholía* –contrario a *scholé*–: es el tiempo requerido a actividades cuyo fin es la subsistencia individual y familiar, el negocio –*nec otium*, el trabajo servil asalariado
    - *Paidiá* es el tiempo dedicado a las actividades fáciles y placenteras, cuyo fin es el descanso antes y después del trabajo
    - *Scholé* (σχολή): es el tiempo dedicado a las actividades nobles que se eligen por sí mismas. Esto quiere decir que hay que tener tiempo y hay que dedicar este tiempo a actividades nobles
- ¿Y cuáles son las actividades más nobles?
  - ✓ Dice Aristóteles que las más autárquicas, propias del magnánimo –*megalopsychós*–.
  - ✓ Y estas actividades son la política y la filosofía
  - ✓ ... aunque el sabio necesita menos que el político

→ Luego el ocio es el requisito de la magnanimidad y la autarquía, tanto en la vida política como en la filosófica

✓ El ejemplo de Aristóteles es el nacimiento de las matemáticas en Egipto: «... pues allí disfrutaba de ocio la casta sacerdotal».

- Mas nuestra cultura ha subvertido este orden:

✓ La primacía no está ya en la contemplación propia del ocio (*scholé*)

✓ Sino en la productividad propia del negocio (*ascholía*)

✓ El hombre magnánimo ha sido sustituido por el hombre fáustico

CANALS: «En el principio era la Acción. En la pretendida interpretación del texto evangélico que expresa Fausto en el momento anterior a la aceptación del pacto con Mefistófeles, podríamos ver expresada una actitud que define para muchos la del hombre occidental moderno: el hombre fáustico. *Nadie os traza el camino que debéis seguir (...); mi único consejo es: lo que te propongas, óbralo sin temor*, dice Mefistófeles. *No trato de buscar la felicidad*, responde Fausto. La quietud es contraria a la vida. «*La medida óptima del temple de un hombre es la más agitada actividad*».

✓ Y en la vida académica el filósofo ha sido sustituido según Josef Pieper por el «trabajador», productor con fines utilitarios, y el «sofista», que lo justifica.

✓ Es lo descrito por Platón en *Teeteto*:

«Los filósofos disfrutaban del tiempo libre al que tú hacías referencia y sus discursos los componen en paz y en tiempo de ocio (...) Y no les preocupa nada la extensión o la brevedad de sus razonamientos, sino solamente alcanzar la verdad. Los otros, en cambio, siempre hablan con la urgencia del tiempo (...) Además, no pueden componer sus discursos sobre lo que desean».

- Pero, ¿la autarquía del sabio convierte a la filosofía en una actividad propia de un hombre solitario?

✓ Aristóteles afirma en el libro I de la EN que la autarquía no supone la vida solitaria, pues el hombre es un ser social.

- Por eso, Aristóteles incluye la actividad contemplativa en la vida práctica, que principalmente debe ordenarse a la contemplación, y «sólo puede desarrollarse plenamente en una comunidad política».

- Más aún, entre amigos.

- **Es por todo ello que *scholé* pasa a designar no solo el tiempo sino también el lugar político, comunitario, en el que se hace posible la actividad contemplativa: la «escuela académica».**

- Vamos a tratar ahora de las características de esta «escuela académica»

## 2. LA COMUNICACIÓN DE LA VERDAD

- ¿Qué es la escuela académica?
  - ✓ El fin no será otro que el de la filosofía
  - ✓ Si la filosofía es la búsqueda sapiencial de la verdad propiciada por el ocio → la escuela académica es la comunidad de quienes filosofan
- El punto de partida es que en todo hombre hay una inclinación natural a conocer la verdad, como afirma Aristóteles.
  - ✓ Principalmente conocer la verdad acerca de Dios, como enseña santo Tomás.
  - ✓ Ese conocimiento recibe el nombre de «sabiduría», conocimiento que: «... entre todos los estudios de los hombres, es el más perfecto, sublime, útil y gozoso».
- La verdad se expresa por la palabra
  - ✓ Por eso la palabra, manifestativa de la verdad, constituye la sociedad humana.
  - ✓ Y de ahí que junto con la primera inclinación natural propia del hombre a conocer la verdad acerca de Dios, esté la de vivir en sociedad.

## 3. MAGISTERIO Y ESCUELA ACADÉMICA

- El ocio es requisito para la actividad académica, y también para su enseñanza
- Cuando Aristóteles afirma la necesidad del ocio para las actividades nobles, la extiende a la educación.
- La educación puede ser de lo útil, pero también de lo que es noble.
  - ✓ Por ejemplo, la lectura, la escritura, la música y el dibujo. Y no tanto por su utilidad, cuanto porque mediante ellos puede llegarse a otros conocimientos.
- Pero si atendemos a la filosofía, santo Tomás reconoce que en su estudio nadie es autosuficiente, y por eso necesitamos aprender de otros.
- De hecho, la iluminación y la enseñanza de la verdad es la actividad que santo Tomás identifica como más propia de la participación en el Gobierno divino del mundo por parte de las creaturas racionales.
  - ✓ De ahí que la enseñanza de la verdad sea una actividad fruto nuevamente de una inclinación natural, que completa en el hombre

aquella que es común a los animales: la generación y crianza de la prole.

- ✓ Pero que en este caso llega a ser fruto de las inclinaciones racionales a conocer la verdad acerca de Dios y a vivir en sociedad, al constituirse esa sociedad entre maestro y discípulo
- ✓ ... que por el ocio que la caracteriza al ser la actividad más noble pasa a denominarse «escuela»
- En efecto, para escuchar a un maestro y crecer en la sabiduría se requiere ocio, tiempo libre.
- Además, se requiere, como hemos visto, la palabra comunicativa de verdad y constitutiva de sociedad.
- Por el contrario, cuando Fausto afirma
  - ✓ que «nada podemos conocer»
  - ✓ saca la conclusión lógica: «no creo, en efecto, saber nada bueno, ni poder enseñar nada a los hombres para mejorarlos y convertirlos»
  - ✓ y el resultado es el hombre fáustico, que vive según Canals:

Canals: «en su trágica soledad, perdido en lo público y sumergido en la socialización impersonal de pretendidas 'relaciones humanas', este hombre podría ser caracterizado con el título de: 'el hombre a quien nadie miró'».

- En esa situación, la palabra deja de ser comunicativa de verdad
  - ✓ Cuando los sofistas negaron al filósofo que exista el ser, que pueda conocerse o que pueda comunicarse mediante palabras,
  - ✓ no dejaban a éstas otro camino que la vía de la persuasión

PLATÓN: «El orador no debe tener otro norte que la apariencia, sin cuidarse para nada de la verdad».

- Esto es lo que tan sugerentemente explica José M<sup>a</sup> Petit, diferenciando el magisterio del liderazgo y las escuelas académicas de los partidos académicos: «Sólo lo que es verdad constituye escuela; la opinión, si acaso, partido, pero no escuela. Por eso el tomismo es una escuela y no un partido».
- ¿Cuál es la diferencia entre ambos? Sigue Petit:

PETIT: «La diferencia consiste en que lo enseñado es comprendido por el que ha aprendido como cosa propia, mientras que lo opinado se sostiene por voluntad del que lo manifiesta ya que le falta la certeza de lo afirmado. A esta verdad esencial se une una verdad psicológica. Pues cuando alguien conoce algo por su propio entendimiento no le molesta reconocer que

lo ha aprendido de otro, pero, al contrario, quien habla por lo dicho por otro, el que meramente repite tiene necesidad de aparentar que no pertenece a escuela alguna».

- Tal es la diferencia que hay entre el maestro, constitutivo de la escuela, y el líder, constitutivo del partido.
- Santo Tomás identifica así las cuatro virtudes que deben caracterizar la escuela de la sabiduría: en el maestro, misericordia y pureza, pues se abaja hasta el discípulo, pero sin caer en la miseria del error; y en el discípulo, humildad y docilidad ante el maestro.

#### 4. AMISTAD Y ESCUELA ACADÉMICA

- Mas la escuela académica no es solo una sociedad de maestro y discípulo, sino una sociedad amistosa

AR: «Creemos, pues, que la amistad es el más grande de los bienes en las ciudades».

- Por tanto, la amistad deberá ser el más grande de los bienes en la escuela académica.
- Es lo que leíamos al inicio, que ahora entenderemos mucho mejor:
  - ✓ La sociedad se constituye por la comunicación por medio de la palabra verdadera acerca de la vida social
  - ✓ Y eso es lo propio de la amistad política
  - ✓ Pues la escuela académica se constituye por la comunicación por medio de la palabra verdadera acerca del ser
  - ✓ Y eso es lo propio de la amistad académica, caracterizada por el diálogo cordial ≠ no por el conocimiento solitario.
- La amistad es esencialmente la comunicación de la verdad acerca de la propia vida personal al amigo.
  - ✓ ¿Se incluye esta verdad en la amistad académica?
  - ✓ El diálogo académico en amistad conlleva no solo la comunicación de verdades universales, sino de la experiencia personal de dicho conocimiento: de quién se ha aprendido, en qué circunstancias...
  - ✓ Es el «modo» del conocimiento, propio del sujeto personal que conoce
  - ✓ Pues en él se dan dichas verdades en tanto que ya conocidas.
- Y por ese modo personal de conocer académicamente es posible una amistad en su sentido más profundo

- ✓ El diálogo académico es una comunicación de la verdad acerca del ser
  - ✓ Y la amistad personal en el lugar en el que se revela más propiamente el ser personal, «sujeto y término de amor de amistad»
  - ✓ Por eso, el modo más connatural de dicha comunicación se da entre quienes viven la amistad.
- Se trata, pues, de una comunicación amistosa de vida personal referida a lo conocido sapiencialmente
  - Sin ella, como diría Canals, no se daría la historia de los hombres, caracterizada constitutivamente por dicha comunicación amistosa:

CANALS: «Toda posibilidad de vida histórica cesaría en la humanidad si no se diese en la vida personal, desde lo más íntimo de la vida doméstica y cotidiana, la comunicación amistosa en que la propia vida se transmite y comunica».

## 5. LA ESCUELA ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD DEL SIGLO XXI

- A modo de conclusión, con intención de síntesis, diría que el profesor en la Universidad del siglo XXI debería:
  - ✓ liberarse de tiempos serviles para recuperar el ocio
  - ✓ dedicar este tiempo libre al saber liberal, principalmente la filosofía y la teología
  - ✓ reconocer agradecido lo recibido de sus maestros
  - ✓ darse generosamente a la enseñanza de los demás
  - ✓ buscar la íntima y fecunda amistad académica
- El lema de este modo de vida académica podría ser el enunciado con acierto por san Alberto Magno:

SAN ALBERTO: «*In dulcedine societatis quaerere veritatem*».